

Tentamen Strafrecht (191741070)

Datum : 7 april 2015

Tijd : 13:45-16:45

Plaats : RA-4237

Instructies

1. Dit tentamen bestaat voornamelijk uit open vragen. De open vragen dienen bondig, maar wel goed gemotiveerd, zo mogelijk aan de hand van relevante wettelijke bepalingen, te worden beantwoord.
2. Het is *niet* toegestaan enig ander boek of papier op uw tafel te hebben dan:
 - dit vragen- en antwoordformulier;
 - een niet-geannoteerde uitgave van wetsteksten;
 - uw collegekaart.

Het studiemateriaal en andere tekstuittgaven dienen vrij van aantekeningen te zijn. Het is evenmin toegestaan op enig moment tijdens de toets een elektronisch communicatie- of informatiemiddel (zoals een GSM of organiser) gebruiksklaar aanwezig te hebben. Duitstalige studenten is het toegestaan van een Duits-Nederlands woordenboek gebruik te maken.

Veel succes!

UNIVERSITEIT TWENTE.

Vraag 1 (40 p)

Ad Zoetebier (56 jr) ziet op 12 februari 2007, even voor acht uur 's avonds, vanuit zijn flat aan de Hakemarsdwarstraat te D., dat wordt ingebroken in zijn auto. Ad snelt naar buiten en weet de dader – die de ruit van het linkerportier heeft ingeslagen - vast te pakken. Deze ziet echter kans, door wild om zich heen te slaan en te schoppen, zich los te rukken en zich – zonder de buit, hij was uit op de autoradio, maar die heeft hij niet kunnen bemachtigen - uit de voeten te maken. Door het slaan en schoppen van de autokraker valt Ad op de grond en raakt daarbij ongelukkigerwijs met zijn hoofd een paaltje. Aanvankelijk lijken de verwondingen aan zijn hoofd nogal mee te vallen, echter 's nachts verslechtert plotseling de gezondheidstoestand van Ad. Uiteindelijk overlijdt Ad op 13 februari aan ernstig hersenletsel.

Na enige dagen komt de politie naar aanleiding van getuigenverklaringen achter de identiteit van de autokraker. Het blijkt om Henk A. te gaan, een zogeheten drugsverslaafde veelpleger. Op 15 februari, na het achtuurjournaal wordt in een politiebericht een foto van de autokraker getoond.

De dag daarna, op 16 februari, menen Frits en Geurt, die de avond ervoor de genoemde uitzending hebben gezien, Henk A. in een winkelstraat te zien lopen. Na de man een tijdje te hebben gevolgd, zijn zij ervan overtuigd geraakt dat dit de man is die door de politie wordt gezocht. We moeten hem nu pakken, anders ontglipt hij ons, zo verzekeren ze elkaar. Even later werken ze Henk A. tegen de grond en belt Frits 112, met de mededeling 'We hebben hem!'.

- a. Mochten Frits en Geurt handelen zoals hierboven is beschreven? Motiveer uw antwoord. (8p)
- b. Primair wordt Henk A. doodslag ten laste gelegd. Beoordeel de kans van slagen dat Henk A. inderdaad door de strafrechter voor dit delict wordt veroordeeld. (8p)
- c. Stel dat de rechter tot het oordeel komt dat het opzet van Henk A. in deze zaak ontbreekt. Tot welke uitspraak zal de rechter dan komen ten aanzien van het primair ten laste gelegde? (8p)
- d. Aan Henk A. wordt subsidiair ten laste gelegd, dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan het strafbare feit, zoals bedoeld in art 302 Sr. In dit delict is sprake van een zogeheten geobjectiveerd bestanddeel. Welk bestanddeel wordt bedoeld en wat is de betekenis van zo'n geobjectiveerd bestanddeel? (8p)
- e. Henk A. zal ook poging tot diefstal met braak ten laste worden gelegd. Beoordeel of inderdaad sprake was van een dergelijke poging. (8p)

UNIVERSITEIT TWENTE.

Vraag 2 (20p)

Op een zekere avond werd een jongeman, die op de bovenverdieping van zijn ouderlijk huis lag te slapen, door geschreeuw en gebonk gewekt. Beneden gekomen trof hij zijn vader bebloed op de grond liggend aan en zag hij zijn broer met een tafelpoot in de hand. Zijn moeder lag stil op de grond en zijn broer zei tegen hem: "Help ons!", waarna de jongeman een snoer pakte en deze om de hals van zijn vader aantrok. Hierbij schoot de broer hem te hulp.

Het gezin bleek jarenlang door de vader te zijn getiranniseerd; hij mishandelde met regelmaat de jongeman, diens moeder en broers, terwijl de door de jongeman ontvangen studiefinanciering en bijverdiensten door de vader werden gebruikt voor het afbetalen van gokschulden.

Op het moment dat de jongeman handelde, dacht hij slechts aan de veiligheid van de gezinsleden: het was 'hij' of 'zij'.

Het Gerechtshof heeft in zijn arrest van 26 september 2000 het beroep van de jongeman op een van de strafuitsluitingsgronden gehonoreerd.

1. Welke (soorten van) strafuitsluitingsgronden kunnen worden onderscheiden?
2. Op welke strafuitsluitingsgrond zal de jongeman in deze zaak met succes een beroep hebben gedaan. *Vergeet niet te motiveren!*
3. Hoe luidt de uitspraak van het Hof (het dictum) in deze zaak? Motiveer aan de hand van de wet.

Vraag 3 (40p)

Op een avond zien Jans en Ed een vrouw de etalageruit van een apotheek inslaan. Nadat Jans "He, wat gebeurt daar?" heeft geroepen, sprint de vrouw weg, met een aantal doosjes in haar handen. Een paar van die doosjes blijven voor de etalage op de grond liggen. Terwijl Jans de achtervolging inzet, belt Ed de politie. Jans slaagt erin de vrouw in te halen en haar de uit de apotheek afkomstige doosjes af te nemen.

- a. Mag Jans de vrouw aanhouden en de doosjes in beslag nemen? (10p)?

Op het politiebureau verklaart de vrouw, Ans Z. dat zij de door haar gestolen spullen altijd aan haar vriend B., die van haar inbraken op de hoogte is, doorverkoopt. Die ochtend heeft zij nog de buit van de avond ervoor bij B. afgeleverd.

Op grond van deze verklaring wil de politie bij B. een 'huiszoeking' verrichten.

- b. Is de politie bevoegd om B. aan te houden en bij hem genoemd onderzoek te verrichten? Zo, ja op grond waarvan zijn de agenten tot inbeslagneming van de daarbij aangetroffen voorwerpen bevoegd? (10p)

UNIVERSITEIT TWENTE.

- c. B. geeft op zijn beurt de politie te kennen dat Vic N. het brein achter een organisatie is die met regelmaat inbraken beraamt en uitvoert. De politie besluit daarop om ook Vic aan te houden, te meer daar zijn naam ook al door Ans is genoemd. Twee agenten begeven zich daartoe naar Vic's huis. Op het moment van het aanbellen horen zij aan de achterzijde van het huis lawaai. Het is de vluchtende Vic die over een schutting klimt. De agenten zetten de achtervolging in en zien Vic op een gegeven moment een gebouw van de plaatselijke wijkvereniging ingaan, alwaar Vic zich opsluit in een toilet. De agenten bedenken zich niet en trekken de afgesloten wc-deur met kracht open. Vic wordt vervolgens aangehouden. Was deze aanhouding rechtmatig? (10p)
- d. Na zijn aanhouding vraagt een van de agenten Vic of hij Ans Z. en B. kent. Vic beantwoordt deze vraag niet, maar deelt onmiddellijk mee dat bij hem thuis velerlei spullen, waaronder radio's en tv's afkomstig uit eerdere door hem gepleegde diefstallen, zijn te vinden. Vaststaat dat de agenten Vic niet de cautie hebben gegeven. In hoeverre kan Vic op het niet geven van de cautie tijdens de terechtzitting met succes een beroep doen. (10p)