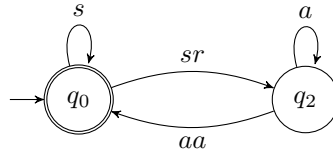
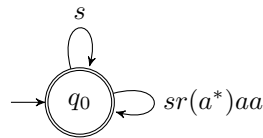


## Antwoorden Languages & Machines (Oefening 1)

1. (a) Elimineer eerst  $q_1$  en  $q_3$  (ik doe het tegelijk, het is onafhankelijk)



Nu  $q_2$  elimineren:

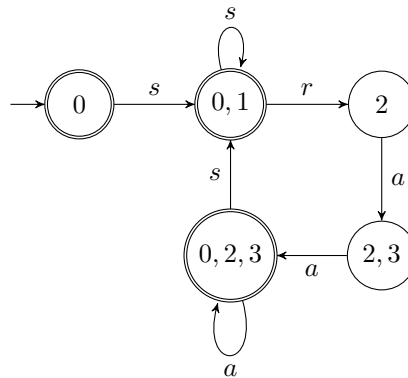


Nu kun je de reguliere expressie aflezen:  $(s \cup sra^*aa)^*$ .

- (b)

	$\lambda$	$a$	$s$	$r$
0	{0}	$\emptyset$	{0, 1}	$\emptyset$
1	{0, 1}	$\emptyset$	{0, 1}	{2}
2	{2}	{2, 3}	$\emptyset$	$\emptyset$
3	{2, 3}	{0, 2, 3}	$\emptyset$	$\emptyset$

- (c) De subset constructie levert de volgende onvolledige DFA op (we laten transitie naar  $\emptyset$  weg):



2. (a) Regulier,  $L_1$  bevat precies alle drievouden van  $a$ 's. Dit kun je met een reguliere expressie definiëren:  $L_1 = \mathcal{L}((aaa)^*)$ .
- (b) Niet-regulier, bewijs met de pompstelling: Laat  $k > 0$  willekeurig gegeven zijn, kies  $z = a^k b a^{2k}$ , dan  $|z| \geq k$  en  $z \in L_2$ . Laat  $u, v, w$  willekeurig gegeven zijn, zodanig dat  $z = uvw$ ,  $|uv| \leq k$  en  $|v| > 0$ . Dan moet  $u = a^m$ ,  $v = a^n$  en  $w = a^{k-m-n} b a^{2k}$  zijn voor zekere  $m \geq 0$  en  $n > 0$ . Kies  $i = 2$ , dan  $uv^i w = a^{k+n} b a^{2k} \notin L_2$ , omdat  $n \neq 0$ . We hebben laten zien dat  $\forall k > 0 : \exists z : |z| \geq k \wedge z \in L_2 \wedge \forall u, v, w : |uv| \leq k \wedge |v| > 0 \wedge z = uvw \rightarrow \exists i : uv^i w \notin L_2$ . Dus  $L_2$  is niet regulier (“contrapositie” van de pompstelling).
- (c)  $L_3 = L_{3a} \cap \overline{L_{3b}}$ , (ofwel:  $L_{3a} - L_{3b}$ ) met

$$L_{3a} = \mathcal{L}\left((b+c)^* \cdot (a(b+c+\lambda)^4)^* \cdot (b+c)^*\right)$$

$$L_{3b} = \mathcal{L}\left((a+b+c)^* \cdot (abcba) \cdot (a+b+c)^*\right),$$

die dus beide regulier zijn. Reguliere talen zijn gesloten onder complement en doorsnede (ofwel: verschil) en dus is  $L_3$  ook regulier.

- (d) Stel dat  $L_4 \cup L_5$  regulier is. Iedere eindige taal is regulier;  $L_5$  is eindig, dus is ook  $L_5 - L_4$  eindig, en dus ook regulier. Reguliere talen zijn gesloten onder verschil (doorsnede en complement), dus dan is ook  $L_4 = (L_4 \cup L_5) - (L_5 - L_4)$  regulier. Dit is een tegenspraak met het gegeven dat  $L_4$  niet regulier is. Dus  $L_4 \cup L_5$  is ook niet regulier.