

FACULTEIT MANAGEMENT EN BESTUUR

Vakgroep LEGS

Kenmerk: MH/09/11/2011

Datum: oktober 2011

Tentamen

Recht en Bestuur BSK (194102060)

Privaatrecht voor Cit (201000071)

Privaatrecht Minor RMB ((201000072)

Datum: 9 november 2011

Tijd: aanvang 8.45u

Voor cit-studenten geldt een maximale tentamenduur van 3 uur (tot 11.45u)

Voor BSK- en minorstudenten geldt een maximale tentamenduur van 3,5u (tot 12.15u)

Plaats: SUT

1. Het tentamen bestaat uit 2 onderdelen. Onderdeel A behelst 40 mc-vragen. Onderdeel B bestaat uit openvragen. **Voor cit-studenten geldt dat zij alleen onderdeel A maken!** Voor studenten BSK- en minor RMB geldt dat zij zowel onderdeel A als onderdeel B maken. Voor hen geldt dat onderdeel A voor 80% het eindcijfer bepaalt en onderdeel B voor 20%.
- 2a. De antwoorden op de mc-vragen dienen op het daartoe uitgereikte formulier **met ballpoint** te worden ingevuld. Vergeet niet naam, studentnummer (2x) en vakcode op dit formulier in te vullen. **Niet volledig invulde formulieren worden niet nagekeken!**
- 2b. De antwoorden op de open vragen worden op een daartoe uitgereikt blanco tentamenpapier te worden geschreven. Schrijf antwoorden duidelijk en overzichtelijk op. **Onleesbare antwoorden worden als fout aangemerkt.**
3. Het is niet toegestaan enig ander boek of papier op uw tafel te hebben dan:
 - dit vragenformulier en het blanco tentamenpapier;
 - een niet-geannoteerde uitgave van wetsteksten;
 - uw collegekaart.
4. Wetboeken en andere wettekstuutgaven dienen vrij van aantekeningen te zijn.

Succes

Onderdeel A. Opmerking voor BSK/minor: Dit onderdeel is gemakkelijk binnen maximaal 2,5 uur te maken zijn. u heeft dan nog 1 uur voor het maken van de open vragen. Maak een goede planning!

1. Wat is juist? Het verbintenissenrecht is een onderdeel van het

- a. rechtspersonenrecht
- b. civiele recht
- c. publiekrecht
- d. het personen- en familierecht

2. A geeft B een vuistslag, waardoor B letsel oploopt. Wat is juist ten aanzien van deze handeling?

De handeling is

- a. een bloot-rechtsfeit
- b. geen rechtsfeit
- c. een rechtshandeling
- d. een feitelijke handeling

3. Wat is juist?

Arend zegt Berend toe, dat Berend voor niets diens oude computer mag hebben, zodra Arends nieuwe computer is geleverd. In de hier beschreven situatie is sprake van een

- a. meerzijdige rechtshandeling
- b. eenzijdige rechtshandeling
- c. wederkerige overeenkomst
- d. afspraak zonder rechtsgevolg

4. De 11-jarige Remko verkoopt zijn Wii, die hij twee jaar geleden van zijn opa heeft gekregen, met toebehoren (attributen en spelletjes) aan Petra. Petra, eveneens 11 jaar, koopt de Wii van Remko voor een meer dan redelijke prijs. Remko krijgt spijt en wil de aan Petra verkochte Wii van haar terug. Zij weigert echter. Wat is juist?

- a. De verkoopovereenkomst is van meet af aan nietig geweest, omdat een 11-jarige geen overeenkomsten mag sluiten
- b. De verkoopovereenkomst kan door Remko worden vernietigd
- c. De verkoopovereenkomst is rechtsgeldig en niet meer in rechte aantastbaar.
- d. De verkoopovereenkomst kan door Remko's ouders worden vernietigd

5. Jos Dankers is door party-centrum 'De Koele Leegte' op 5 november 2009 gevraagd om als ober te werken op het oudejaarsfeest 2009-2010. Jos zegt zijn medewerking toe. Op oudejaarsavond vergeet Jos D. deze afspraak echter en komt niet opdagen.

In deze situatie is sprake van:

- a. bedrog
- b. een onrechtmatige daad
- c. wilsontbreken
- d. wanprestatie

6. Beoordeel de juistheid van de onderstaande stellingen

Stelling I: de aannemingsovereenkomst is een benoemde overeenkomst

Stelling II: de aannemingsovereenkomst is een obligatoire overeenkomst

- a. Beide stellingen zijn juist
- b. Beide stellingen zijn onjuist
- c. Alleen stelling I is juist
- d. Alleen stelling II is juist

7. Albert ziet in de vitrine van een winkel een koffiezetapparaat te koop staan van een gerenommeerd merk. Op de op de machine bevestigde prijskaart is vermeld: "Superaanbieding. Gloednieuw koffiezetapparaat van 150,- naar slechts 50,- euro! Weg is weg! Ruilen niet mogelijk!" Albert laat zich door de verkoper voorlichten, vraagt hem uitdrukkelijk naar de smaak van de koffie die met het apparaat gezet kan worden en besluit dan het apparaat, afgaande op de mededeling van de verkoper over de smaak van de koffie ('Heel goed! Een beetje romig. Sterke aroma!') te kopen, omdat het hem precies om die eigenschappen van koffie te doen is. Thuisgekomen zet hij onmiddellijk koffie. Niet snel daarna komt hij erachter dat hij de koffie verschrikkelijk bitter vindt. Hij gaat niet over een nacht ijs en test de smaak die het apparaat levert – vanzelfsprekend gebruikt hij daarvoor verschillende merken - in de dagen daarna ook nog enkele malen. De smaak blijft naar zijn mening evenwel verschrikkelijk. Hij besluit het apparaat te retourneren. Welke van de onderstaande rechtsgronden ligt dan gelet op het voorgaande primair voor de hand? Albert beroept zich op
- a. dwaling
 - b. wilsontbreken
 - c. toerekenbaar tekortschieten
 - d. overmacht
8. Zachariassen ziet in de showroom van garagehouder Den Nulten een tweedehands Renault Twingo. Zachariassen informeert bij Den Nulten of het een goede auto is. Het antwoord luidt, met een opsomming van een aantal goede eigenschappen, bevestigend. Vervolgens koopt Zachariassen de auto voor een redelijke prijs. De week erop, nadat de auto nog een laatste check heeft ondergaan, haalt Zachariassen de auto op. Nadat is afgerekend, gaat hij in de auto zitten en bemerkt dat er geen cd-speler in de auto aanwezig is. Vaststaat dat Zachariassen over een dergelijke voorwaarde niet heeft gerept. Zachariassen beroept zich op dwaling. Welk antwoord ligt het meest voor de hand, gelet op de gegevens van de casus?
- a. De koopovereenkomst is vernietigbaar, nu de verkoper niet voldaan heeft aan zijn mededelingsplicht.
 - b. De koopovereenkomst is vernietigbaar, omdat zowel Zachariassen als de verkoper hebben gedwaald over de aanwezigheid van een cd-speler
 - c. De koopovereenkomst is niet vernietigbaar wegens dwaling.
 - d. De koopovereenkomst is nietig wegens dwaling.
9. Beoordeel de waarheid van de onderstaande stellingen.
- Stelling I: ontbinding van koopovereenkomst is een meerzijdige rechtshandeling
Stelling II: een eenzijdige rechtshandeling komt tot stand door aanbod en aanvaarding
- a. Alleen stelling I is juist
 - b. Alleen stelling II is juist
 - c. Beide stellingen zijn juist
 - d. Beide stellingen zijn onjuist
10. Welke van de onderstaande criteria is niet één van de zogeheten Kelderluikcriteria?
- a. De mate van waarschijnlijkheid dat het slachtoffer het gevaar niet (tijdig) onderkent
 - b. De kans op een ongeval
 - c. De aanleiding van de handeling die tot de schade heeft geleid
 - d. De ernst van de mogelijke gevolgen
11. Pieters heeft 1000 sierstenen besteld bij een bedrijf. Dit bedrijf zal de sierstenen bij Pieters afleveren op 15 november 2011. Op de bewuste datum laat het bedrijf Pieters echter weten voorlopig niet te kunnen leveren, daar de leverancier van de stenen failliet is gegaan. Pieters wil overgaan tot ontbinding van de koopovereenkomst. Wat is juist?
- a. Ontbinding van de koopovereenkomst is niet mogelijk, nu het bedrijf er niets aan kan doen dat het de sierstenen niet kan leveren
 - b. Ontbinding van de koopovereenkomst is in dit stadium nog niet mogelijk, omdat het bedrijf eerst in verzuim dient te zijn
 - c. Ontbinding van de koopovereenkomst is zonder nader handelen mogelijk
 - d. Ontbinding van de koopovereenkomst is mogelijk, onder de voorwaarde dat Pieters aantoont dat het bedrijf toerekenbaar is tekortgeschoten

12. Verhuisbedrijf Alrinko verzorgt de verhuizing van de familie Ollie uit Oldenzaal. Daartoe hebben beide partijen een schriftelijke overeenkomst gesloten. Blijkens de overeenkomst heeft het verhuisbedrijf iedere aansprakelijkheid uitgesloten voor fouten van de door haar ingeschakelde verhuizers. Tijdens de verhuizing laat één van de verhuizers een dure vaas uit zijn handen vallen. De familie Ollie stelt het verhuisbedrijf aansprakelijk voor de schade. Het verhuisbedrijf stelt echter niet aansprakelijk te zijn voor dit soort fouten van zijn medewerkers en verwijst naar de overeenkomst.

Wat is juist?

- a. Het verhuisbedrijf heeft ongelijk, want art 6:76 is van dwingend recht en daarvan mag niet worden afgeweken.
- b. Het verhuisbedrijf heeft ongelijk, want art 6:76 is van aanvullend recht en dat een overeenkomst opzij
- c. Het verhuisbedrijf kan zich met succes beroepen op de exoneratieclausule omdat art 6:76 van regelend recht is
- d. Het verhuisbedrijf kan zich niet met succes beroepen op deze exoneratieclausule, omdat een werkgever zich niet voor opzettelijk of roekeloos handelen van zijn ondergeschikte mag vrijtekenen.

13. Wat is juist? Indien een consument een koopovereenkomst aangaat met een winkelier en de winkelier zijn algemene voorwaarden van toepassing heeft verklaard op deze koopovereenkomst, waarin onder meer is geregeld dat de mogelijkheid van tot het vorderen van schadevergoeding is uitgesloten, dan is dit beding

- a. nietig
- b. zonder de mogelijkheid van tegenbewijs, vernietigbaar
- c. met de mogelijkheid van tegenbewijs, vernietigbaar
- d. rechtsgeldig en niet vernietigbaar

14. Beoordeel de juistheid van de onderstaande stellingen.

Stelling I: Algemene voorwaarden kunnen zonder uitdrukkelijke instemming van de wederpartij deel uitmaken van een overeenkomst

Stelling II: Algemene voorwaarden zijn vernietigbaar indien de wederpartij deze niet heeft gelezen

- a. Beide stellingen zijn juist
- b. Beide stellingen zijn onjuist
- c. Alleen stelling I is juist
- d. Alleen stelling II is juist

15. In welke van de onderstaande gevallen is sprake van een inspanningsverbintenis?

- a. De advocaat die een proces voert voor zijn cliënt
- b. De aannemer die een huis bouwt
- c. De arts die een schadevergoeding dient te betalen vanwege een verkeerd uitgevoerde operatie
- d. Anders, want in geen van de bovenstaande alternatieven is sprake van een inspanningsverbintenis

16. Beoordeel de juistheid van de onderstaande stellingen

Stelling I: ontbinding heeft terugwerkende kracht

Stelling II: ontbinding kan alleen via rechterlijke tussenkomst plaats te vinden

- a. Beide stellingen zijn juist
- b. Beide stellingen zijn onjuist
- c. Alleen stelling I is juist
- d. Alleen stelling II is juist

17. In welke van de onderstaande gevallen dient, indien door partijen niet anders is afgesproken, door B een ingebrekestelling te worden verstuurd?
- Schuldenaar A laat een aantal dagen van te voren weten dat hij niet in staat is om op de afgesproken datum aan schuldeiser B een partij goederen te leveren
 - Schuldenaar A levert de partij goederen niet op de afgesproken datum aan B
 - Schuldenaar A laat een aan hem door B ter reparatie aangeboden antieke klok vallen, waardoor deze onherstelbaar is vernield.
 - Schuldenaar A laat B weten, dat hij de volgende maand niet in staat is volgens afspraak goederen aan B te leveren
18. Welke overeenkomst is zonder meer vernietigbaar wegens een wilsgebrek?
- De kleurenblinde Marloes koopt een bruine jurk die groen blijkt te zijn.
 - De advocaat verlaagt zijn declaratie nadat zijn cliënt heeft bedreigd met een klacht bij de Orde van Advocaten
 - Om zijn vliegtuig niet te missen betaalt Jan de taxichauffeur een dubbel tarief om hem te bewegen om de snelheidslimiet te overschrijden.
 - De antiquair verzwijgt met opzet dat het gekochte schilderij (een Rubens) een imitatie is.
19. Koen komt met Paul overeen dat hij gedurende een jaar tegen betaling het recht krijgt op Pauls land te jagen op de otter. Koen en Paul weten niet dat de otter een beschermde diersoort is waarop niet mag worden gejaagd. Zes maanden na het sluiten van de overeenkomst wenst Koen de overeenkomst te ontbinden omdat hij nog steeds geen enkele otter gevangen heeft.
- Welke stelling is juist?
- De overeenkomst kan door de rechter worden ontbonden wegens teleurgestelde toekomstverwachtingen.
 - De overeenkomst kan worden ontbonden.
 - De overeenkomst kan door de rechter worden ontbonden wegens bedrog.
 - De overeenkomst is nietig.
20. Wat is juist?
- Voor aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad is altijd vereist dat de onrechtmatige daad te wijten is aan schuld van de dader.
 - Voor aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad is altijd vereist dat de onrechtmatige daad conditio sine qua non is voor de schade.
 - Voor toerekening van schade geldt het criterium van conditio sine qua non
 - Het ontbreken van relativiteit beperkt de omvang van de schadeplichtigheid uit onrechtmatige daad
21. Wim is 13 jaar oud. Hij gooit een ruit in bij de burens. Wie draait op voor de schade die Wim heeft veroorzaakt?
- Uitsluitend Wim
 - Alleen de ouders van Wim
 - De burens zelf, omdat Wim niet aansprakelijk kan zijn
 - Zowel Wim als zijn ouders
22. Fabrikant koopt Werknemer om teneinde vertrouwelijke informatie te verkrijgen over het met Fabrikant concurrerende bedrijf waar Werknemer werkt. Met behulp van die informatie kan Fabrikant klanten van het concurrerende bedrijf 'afsnoepen' door een order bij Fabrikant te doen plaatsen tegen een voor Fabrikant voordelige en gezien de marktverhoudingen te hoge prijs. Beoordeel de juistheid van de onderstaande stellingen.
- Stelling I: Jegens het concurrerende bedrijf handelt Fabrikant onrechtmatig
 Stelling II: Jegens het concurrerende bedrijf pleegt Werknemer wanprestatie.
- Beide stellingen zijn juist
 - Beide stellingen zijn onjuist
 - Alleen stelling I is juist
 - Alleen stelling II is juist

23. In welke van de onderstaande gevallen is **geen** sprake van een registergoed?
- Een vliegtuig
 - Een stuk grond
 - Een auto
 - Anders, want in alle bovenstaande gevallen is sprake van een registergoed
24. In opdracht van A bouwt aannemersbedrijf B een woning. Timmerman D, die in dienst is bij het aannemersbedrijf haalt een plank van de vrachtwagen af, maar hij kijkt daarbij niet goed uit. Hij raakt met de plank een passerende auto, waardoor de automobilist zodanig schrikt dat hij vervolgens tegen een lantaarnpaal rijdt. De schade aan de auto is groot en wordt geraamd op 10.000 euro. Wie is aansprakelijk te stellen?
- Uitsluitend timmerman D
 - Uitsluitend het aannemersbedrijf
 - Zowel timmerman D als het aannemersbedrijf
 - Oók A, als opdrachtgever.
25. Bij wie dient de benadeelde automobilist uit de vorige vraag in hoger beroep te gaan, indien de rechter in eerste aanleg hem in het ongelijk stelt?
- Bij de kantonrechter
 - Bij de rechtbank
 - Bij het gerechtshof
 - Anders, want er kan geen hoger beroep (meer) worden ingesteld
26. Verplichte rechtsbijstand is niet altijd voorgeschreven in het civiele procesrecht. Welke van de onderstaande partijen behoeft zich inderdaad niet verplicht te laten bijstaan?
- De eiser die een gewone bodemprocedure begint bij de rechtbank
 - De verwerende partij in een voorlopige voorzieningsprocedure bij de voorzieningenrechter van de rechtbank
 - De eisende partij in een voorlopige voorzieningsprocedure bij de voorzieningenrechter van de rechtbank
 - De verwerende partij in een gewone bodemprocedure bij de rechtbank
27. Welke van de onderstaande alternatieven behelst geen regel die geldt in het burgerlijk procesrecht?
- Alleen betwiste feiten behoeven bewijs
 - Wie stelt, moet bewijzen
 - De omvang van het te voeren geding wordt bepaald door de rechter
 - Partijen zijn vrij om een eenmaal begonnen geding op ieder tijdstip voor de uitspraak te beëindigen
28. Wat is juist? Een beslissing van een Gerechtshof in een verzoekschriftenprocedure wordt genoemd een
- beschikking
 - ~~vonnis~~
 - arrest
 - ~~uitspraak~~
29. A leent van eigenaar B een fiets. Hier is geen sprake van eigendomsoverdracht, omdat geen sprake is van
- beschikkingsbevoegdheid
 - een geldige titel
 - een geldige leveringshandeling
 - handelingsbekwaamheid

30. A verkoopt aan B een computer, aan wie de computer door A wordt overgedragen. B betaalt echter niet volgens de afgesproken betalingstermijnen, reden waarom A overgaat tot ontbinding. B heeft voor deze ontbinding de computer verkocht en overgedragen aan C. Beoordeel de juistheid van de onderstaande stellingen
- A is na de ontbinding weer eigenaar geworden en kan de computer daarom als eigenaar bij C opvorderen
 - C is de rechtmatige eigenaar en A kan nu bij C terecht voor de nog openstaande rekening
 - B is de rechtmatige eigenaar gebleven en A kan daarom bij B terecht voor de nog openstaande rekening
 - C is de rechtmatige eigenaar en A kan bij B terecht voor de nog openstaande rekening
31. Organieke wetten zijn
- Wetten die de organisatie van de staat betreffen
 - Wetten waartoe in de Grondwet opdracht is gegeven
 - Wetten die het functioneren van de staatsorganen betreffen
 - Wetten die de bevoegdheden regelen van de belangrijkste staatsorganen
32. Wat is juist met betrekking tot het onderscheid tussen publiekrecht en privaatrecht?
- Dit onderscheid is grondwettelijk geregeld
 - Publiekrecht betreft de behartiging van het algemeen belang, privaatrecht per definitie niet
 - Uitsluitend het publiekrecht is voor overheidshandelen van belang
 - Van een scherp onderscheid tussen beide kan hedentendage niet meer worden gesproken
33. Wat is juist met betrekking tot de Crisis- en herstelwet?
- Dit is alleen een wet in formele zin
 - Dit is alleen een wet in materiële zin
 - Dit is zowel in wet in formele als in materiële zin
 - Anders, want alle bovenstaande alternatieven zijn onjuist
34. Wat is juist met betrekking tot het Besluit van 13 juli 2010, houdende regels ter uitvoering van de Crisis- en herstelwet, eerste tranche (Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet)?
- Het betreft een wet in formele zin
 - Het betreft een algemene maatregel van bestuur
 - Het betreft een ministeriële regeling
 - Het betreft een provinciale verordening
35. Wat is juist? De Crisis en Herstelwet is vastgesteld door
- de Raad van State
 - alleen de Staten-Generaal
 - het kabinet
 - regering en parlement gezamenlijk
36. De Vereniging 'BAR voor geïnteresseerden' organiseert met grote regelmaat lezingen door deskundigen uit het werkveld. Veelal brengen de sprekers daarvoor geen geld in rekening. De huur van de zaal kost echter wel het een en ander. Op een zeker moment bedraagt de huurachterstand 2000 euro. De zaaleigenaar is gedurende enige tijd coulant geweest, maar heeft vanwege financiële perikelen de achterstallige huur dringend nodig. Hij staat daarin in zijn recht. Voor de vereniging geldt dat de statuten niet in een notariële akte zijn opgenomen, terwijl voorts ook geen inschrijving in het handelsregister heeft plaatsgevonden. Bestuurder Alfons is indertijd de huurovereenkomst aangegaan met de zaaleigenaar. Welke uitspraak is nu juist?
- Zaaleigenaar kan alleen bestuurder Alfons aansprakelijk stellen
 - De zaaleigenaar kan alleen de vereniging aansprakelijk stellen
 - De zaaleigenaar kan alleen alle afzonderlijke bestuurders aansprakelijk stellen
 - De zaaleigenaar kan zowel de vereniging als de afzonderlijke bestuurders aansprakelijk stellen

37. Drie BV's (A, B en C) vormen onder het toekomstige recht een openbare vennootschap, waarbij iedere BV vennoot is. In de vennootschapsakte is een nadere regeling getroffen over de bevoegdheid om de vennootschap te binden. Deze luidt: dat alleen alle BV's gezamenlijk – lees hun besturen – bevoegdheid zijn om overeenkomsten aan te gaan met derden, voor zover deze een bedrag van 10.000 euro te boven gaan. Deze beperking is echter in een later stadium afgesproken en niet ingeschreven in het handelsregister. Enig bestuurder A van BV A gaat namens de openbare vennootschap een overeenkomst aan die 15.000 euro behelst. Wat is juist?
- De openbare vennootschap is aan deze overeenkomst gebonden, nu immers de wet bepaalt dat iedere vennoot vertegenwoordigingsbevoegd is
 - De openbare vennootschap is aan deze overeenkomst gebonden, nu immers de afspraak tussen de drie vennoten louter interne werking heeft
 - De openbare vennootschap is niet aan deze overeenkomst gebonden, nu immers de wettelijke regeling van regelen recht is
 - Alleen de handelende BV zelf is aan de overeenkomst gebonden, omdat zij een interne afspraak heeft geschonden
38. Wat is juist?
- Een CV heeft een afgescheiden vermogen
 - Het vermogen van een CV bestaat uit aandelen
 - Aansprakelijkheid van behorende vennoten van een CV geldt voor gelijke delen
 - De stille vennoot is niet aansprakelijk
39. A, B en C zijn werkzaam binnen een organisatie die zich bezighoudt met de productie van zonnepanelen. A, B en C zijn de oprichters en hebben het bovendien (nog steeds) voor het zeggen. Binnen de organisatie zijn 30 werknemers (in loondienst) werkzaam. De winst die de organisatie maakt, komt, behalve aan nieuwe investeringen geheel ten goede aan A, B en C. Daartoe zijn de afspraken neergelegd in een tussen A, B en C gesloten overeenkomst, die is ingeschreven in het handelsregister. Van een volgens de wet of anderszins verplichte vergadering is geen sprake, men is volledig vrij om dat zelf te regelen. B sluit op naam van de organisatie een overeenkomst ter waarde van 150.000 euro; het betreft de aanschaf van twee gloednieuwe machines ten behoeve van het productieproces. Er zijn tussen A, B en C geen afspraken gemaakt over met derden te sluiten overeenkomsten. Vaststaat dat B vertegenwoordigingsbevoegd was om de organisatie aan deze overeenkomst te binden. Wie is of zijn aansprakelijk voor betaling van de machines gelet op de kenmerken van de rechtsvorm?
- Alleen de rechtsvorm (zelf)
 - Alleen B
 - Alleen A, B of C, en wel voor gelijke delen
 - Zowel de rechtsvorm als A, B en C hoofdelijk
40. De BV en NV lijken veel op elkaar, maar kennen natuurlijk ook enkele verschillen. Welk van de onderstaande alternatieven is niet zo'n verschil?
- De soorten aandelen
 - De vertegenwoordigingsbevoegdheid van het bestuur
 - Het minimale geplaatste kapitaal
 - De overdraagbaarheid van de aandelen

Einde van dit onderdeel van het tentamen.

Onderdeel B alleen voor BSK/minor recht. Dit onderdeel bestaat uit 2 subonderdelen. B1 en B2 leveren tezamen 20 (van de 100) p op.

Onderdeel B1 (8pt)

Beantwoord uiterst kort de navolgende 8 (repeteer)vragen over het straf(proces)recht. Schrijf uitermate duidelijk!

1. Wat is een delictsomschrijving en waaruit is zij opgebouwd?
2. Welke drie vormen van deelneming kent ons strafrecht?
3. Welke drie schulditsluitingsgronden kent ons Wetboek van Strafrecht?
4. Welke drie doeleinden kunnen door het opleggen van een straf worden gediend?
5. Wat is het opportuniteitsbeginsel?
6. Noem twee vrijheidsbenemende dwangmiddelen
7. Welke zijn de vier formele vormvragen?
8. Hoe luiden de vier materiële vormvragen?

Onderdeel B2 (12p)

Lees het onderstaande bericht en beantwoord de daaronder gegeven vragen. Schrijf uitermate duidelijk!

Vrouw valt in rioolbuis.

Een 83-jarige vrouw is afgelopen woensdag ernstig gewond geraakt nadat zij in een rioolbuis is gevallen. Drie werklieden hadden ten behoeve van hun werkzaamheden een tweetal ronde putdeksels uit het trottoir verwijderd. De mannen waren bezig bij de ene put, waar zij tijdens ene spoedklus een overstort moesten repareren en bevonden zich tijdens de val alledrie net met de rug in de richting van de tweede put, die voor de beluchting geopend moest blijven. Deze tweede put was niet afgeschermd. De vrouw liep met haar hondje over straat en passeerde de auto van de werklieden, keek voor zich uit, zag daardoor het gat niet en zakte volledig onder straatniveau.

- a. Bepaal of en zo ja in hoeverre de werklieden zich maatschappelijk onzorgvuldig hebben gedragen. (6p)
- b. Ga ervan uit dat er sprake is van een onrechtmatige daad, omdat aan alle voorwaarden is voldaan. Kan de werkgever van de werklieden ook aansprakelijk worden gesteld voor de geleden schade? Vergeet niet kort te motiveren waarom en op grond waarvan! (6p)

Einde

art 6:50