

## **Tentamen IT & Recht (INF 2.1)**

**Datum: 10 oktober 2014**

**Tijd: 13:45 – 15:30**

- het tentamen bestaat uit 20 multiple choice vragen
- naar Nederlands recht te beantwoorden
- per vraag is slechts één antwoord goed
- gebruik van niet-geannoteerde wetteksten is toegestaan, gebruik van andere materialen niet
- gelieve na afloop zowel het antwoordformulier, het tentamen als (indien van toepassing) het evaluatieformulier in te leveren

Veelsucces!

<b>Thema</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>Literatuur</b>
intellectuele rechten in de digitale wereld	auteursrechtelijke en octrooirechtelijke softwarebescherming, OSS-licenties, databankenrecht, hyperlinks	ICT-recht voor de praktijk H1+4

1. Een werkgever die een bij hem in dienst zijnde softwareprogrammeur onder werktijd een computerprogramma laat ontwikkelen om vervolgens als werkgever over het auteursrecht daarop te beschikken
  - a. dient in de arbeidsovereenkomst met deze werknemer op te nemen dat het auteursrecht aan de werkgever wordt overgedragen
  - b. hoeft niets te doen want art. 7 Auteurswet voorziet hier al in
  - c. dient zorg te dragen voor een *copyright notice* in de broncode van de programmatuur waaruit blijkt dat de werkgever auteursrechthebbende is
  - d. dient een daartoe bestemde akte op te maken zoals bedoeld in art. 2 lid 2 Auteurswet
  
2. Stellingen:
  - I. Auteursrecht ontstaat van rechtswege
  - II. Databankenrecht ontstaat van rechtswege
  - a. alleen stelling I is juist
  - b. alleen stelling II is juist
  - c. beide stellingen zijn juist
  - d. beide stellingen zijn onjuist
  
3. Stellingen:
  - I. Een auteursrechthebbende op een computerprogramma mag dat programma onbeperkt verveelvoudigen
  - II. Een licentienemer mag een in licentie verkregen computerprogramma onbeperkt verveelvoudigen teneinde interoperabiliteit met andere computerprogramma's tot stand te brengen
  - a. alleen stelling I is juist
  - b. alleen stelling II is juist
  - c. beide stellingen zijn juist
  - d. beide stellingen zijn onjuist
  
4. Stellingen:
  - I. De ratio achter databankenrecht is investeringsbescherming
  - II. Als op een databank databankenrecht rust, komt dat recht toe aan de drager van het risico om in die databank te investeren
  - a. alleen stelling I is juist
  - b. alleen stelling II is juist
  - c. beide stellingen zijn juist
  - d. beide stellingen zijn onjuist
  
5. Met welke door een niet-databankrechthebbende verrichte handeling worden rechten van de databankrechthebbende **NIET**geschonden?
  - a. Het zonder diens toestemming niet-systematisch opvragen van een niet-substantieel deel van diens databank
  - b. Het tijdelijk overbrengen van een deel van de inhoud van diens databank op een andere drager
  - c. Het aan het publiek beschikbaar stellen van de inhoud van een deel van diens databank door middel van verhuur
  - d. De handelingen onder a, b en c leveren allemaal schending van het databankrecht op

6. Stellingen:
- I. Op Open Source Software rust nooit auteursrecht
  - II. Het zogeheten 'viraal effect' (dat wil zeggen, dat een afgeleid werk alleen onder eenzelfde licentie mag worden gedistribueerd als het oorspronkelijke werk) is aanwezig in de GNU General Public License (GPL)
    - a. alleen stelling I is juist
    - b. alleen stelling II is juist
    - c. beide stellingen zijn juist
    - d. beide stellingen zijn onjuist
7. Stellingen:
- I. Auteursrecht ontstaat alleen als substantieel is geïnvesteerd in de totstandkoming van het betreffende werk.
  - II. Auteursrecht omvat onder meer het voor overdracht vatbare recht om openbaar te maken.
    - a. alleen stelling I is juist
    - b. alleen stelling II is juist
    - c. beide stellingen zijn juist
    - d. beide stellingen zijn onjuist
8. Het (laten) registreren van een nog beschikbare .nl domeinnaam die gelijk is aan andermans handelsnaam
- a. is niet mogelijk
  - b. kan verwarring opleveren en is daarom niet mogelijk bij SIDN
  - c. is alleen toegestaan als het ook je eigen merknaam is
  - d. is mogelijk maar kan verwarring opleveren
9. Een softwarelicentie schrijft voor dat de softwarelicentie **NIET** overdraagbaar is aan derden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de licentieverstrekker. Deze licentiebepaling
- a. is per definitie nietig in verband met het UsedSoft arrest
  - b. is nietig als de licentie voor eeuwig is verstrekt
  - c. is nietig als de licentie als geheel wordt overgedragen en de oorspronkelijke licentienemer zijn gebruik aantoonbaar staakt op of voor het moment van overdracht
  - d. kan nietig zijn op grond van de uitputtingsleer
10. Een studievereniging heeft, met toestemming van haar leden, haar ledenbestand online toegankelijk gemaakt. Deze online databank
- a. is geen databank in de zin van de databankenwet in verband met het spin-off beginsel
  - b. is een databank in de zin van de databankenwet in verband met het oorspronkelijk karakter
  - c. geniet databankenbescherming in verband met de investering in het online presenteren van de data
  - d. is een databank in de zin van de databankenwet in verband met het spin-off beginsel
11. Dat het in een andere programmeertaal nabouwen van functionaliteit die identiek is aan de functionaliteit van auteursrechtelijk beschermde software niet altijd auteursrechtsschending hoeft op te leveren is door het Europees Hof van Justitie bekrachtigd in
- a. het William Hill arrest
  - b. het UsedSoft arrest
  - c. het SAS Institute arrest
  - d. het Fixtures arrest

Thema	Onderwerpen	Literatuur
informatiebeveiliging in het licht van de Wet Bescherming Persoonsgegevens (Wbp)	Wbp, persoonsgegevens, rollen, CBP, technische voorschriften	ICT-recht voor de praktijk H2

12. Is het IP-adres van een laptop een persoonsgegeven?
- nee want het is niet herleidbaar tot een natuurlijk persoon
  - ja, want het is via een internetprovider soms herleidbaar tot een natuurlijke persoon
  - nee, want een provider is niet verplicht bekend te maken wie op een zeker moment gebruik maakte van een bepaald IP-adres
  - nee want misschien maakte niet de eigenaar van die laptop maar iemand anders gebruik van de betreffende laptop
13. Welke van onderstaande plichten heeft een verantwoordelijke zoals bedoeld in artikel 1d Wet Bescherming Persoonsgegevens **NIET**?
- Data-vernietigingsplicht
  - Data-minimalisatieplicht
  - Data-anonimisatieplicht
  - Data-integriteitsplicht
14. Wat is waar omtrent wettelijke grondslagen voor verwerking van persoonsgegevens?
- Vrijwaring van een vitaal belang van de betrokkene kan een wettelijke grondslag voor verwerking vormen, ook als die betrokkene daar geen toestemming voor heeft verleend
  - Persoonsgegevens mogen zonder wettelijke grondslag worden verwerkt indien de betrokkene ondubbelzinnige toestemming heeft verleend voor de verwerking
  - Persoonsgegevens mogen zonder wettelijke grondslag worden verwerkt mits daarvan voorafgaande melding bij het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) heeft plaatsgevonden
  - Geen van bovenstaande antwoorden is waar
15. Artikel 16 Wbp bevat een verbod om *bijzondere* persoonsgegevens te verwerken. Stellingen:
- Dit verbod is niet van toepassing indien de betreffende betrokkene uitdrukkelijk toestemming gegeven heeft voor die verwerking
  - Dit verbod is niet van toepassing indien de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is
- alleen stelling I is juist
  - alleen stelling II is juist
  - beide stellingen zijn juist
  - beide stellingen zijn onjuist
16. Een *provider* biedt *onlinestorage* diensten aan, dat wil zeggen dat diens klanten al hun *databases* kunnen opslaan op servers van deze provider. Stel dat deze databases ook gegevens bevatten die indirect herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Als de provider deze gegevens noch inziet noch wijzigt maar slechts online bewaart, is deze provider
- een bewerker in de zin van de Wet Bescherming Persoonsgegevens waarmee echter geen bewerkersovereenkomst afgesloten hoeft te worden
  - geen bewerker in de zin van de Wet Bescherming Persoonsgegevens tenzij met dat bedrijf een bewerkersovereenkomst gesloten is
  - een bewerker in de zin van de Wet Bescherming Persoonsgegevens waarmee een bewerkersovereenkomst afgesloten moet worden
  - geen bewerker in de zin van de Wet Bescherming Persoonsgegevens
17. Groenland behoort **NIET** tot de Europese Economische Ruimte (EER). Het hosten van persoonsgegevens van Nederlanders op een server in Groenland is:
- per definitie verboden want het is een vorm van data-export
  - toegestaan als voldaan wordt aan een van de eisen van artikel 77 Wbp
  - toegestaan als in Groenland ook privacy wet- en regelgeving geldt
  - altijd toegestaan mits aan de meldingsplicht bij het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) wordt voldaan

<b>Thema</b>	<b>Onderwerpen</b>	<b>Literatuur</b>
computercriminaliteit	hacken, auteursrechtschending op peer-to-peer netwerken	De wet op internet ICT-recht voor de praktijk H7

18. Stellingen:
- I. Het plegen van een *Denial of Service (DoS) attack* is strafbaar gesteld in art. 138b van het Wetboek van Strafrecht
  - II. Het opzettelijk en wederrechtelijk *toevoegen* van gegevens aan een geautomatiseerd werk is in het Wetboek van Strafrecht gekwalificeerd als 'beschadiging van gegevens' en als zodanig strafbaar gesteld
    - a. alleen stelling I is juist
    - b. alleen stelling II is juist
    - c. beide stellingen zijn juist
    - d. beide stellingen zijn onjuist
19. Wat is waar over computervredebreek?
- a. Van computervredebreek kan alleen sprake zijn als opzettelijk en wederrechtelijk wordt binnengedrongen in een (deel van een) geautomatiseerd werk
  - b. Van computervredebreek kan geen sprake zijn als het betreffende werk in het geheel niet beveiligd was
  - c. is niet strafbaar zolang maar geen gegevens worden overgenomen of afgetapt
  - d. Computervredebreek is ook strafbaar als je *per ongeluk* een systeem van een ander binnendringt.
20. Op het opzettelijk en wederrechtelijk verspreiden van een schadelijk computervirus
- a. staat een gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of een geldboete van de tweede categorie
  - b. staat een gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of een geldboete van de vijfde categorie
  - c. is alleen strafbaar als er ook daadwerkelijk schade door dat virus is aangericht
  - d. is niet strafbaar want de verspreider van het virus dringt zelf niet binnen in een geautomatiseerd werk waardoor niet is voldaan aan de eisen van computervredebreek