

# Faculteit Management en Bestuur

## Vakgroep Bestuurskunde

Kenmerk: MH/05/11/2012

Datum: 5 november 2012

## Tentamen

- **Privaatrecht voor Cit 201000071**
- **Privaatrecht voor RMB 201000072**
- **Recht & Bestuur 194102060**

Datum: 7 november 2012

Tijd: 8:45 - 12:15u

Duur: 3 ½ uur

Plaats: SC

1. Let op: voor Cit bestaat het tentamen bestaat uit (de eerste) 40 mc-vragen; voor bestuurskundestudenten en studenten RMB geldt dat bovendien de vragen 41 tot en met 45 moeten worden gemaakt.
2. De antwoorden dienen op het daartoe uitgereikte formulier met ballpoint te worden ingevuld. Vergeet niet naam, studentnummer (2x) en vakcode op dit formulier in te vullen. **Niet volledig invulde formulieren worden niet nagekeken!**
3. Het is niet toegestaan enig ander boek of papier op uw tafel te hebben dan:
  - dit vragenformulier en het blanco tentamenpapier;
  - een niet-geannoteerde uitgave van wetsteksten;
  - uw collegekaart.
4. Wetboeken en andere wettekstitgaven dienen vrij van aantekeningen te zijn.

Succes!

1. Wat behoort tot het publiekrecht?

- a. Handelsrecht
- b. Bestuursrecht
- c. Rechtspersonenrecht
- d. Personen- en familierecht

2. Organieke wetten zijn

- a. Wetten die de organisatie van de staat betreffen
- b. Wetten die het functioneren van de staatsorganen betreffen
- c. Wetten die de bevoegdheden regelen van de belangrijkste staatsorganen
- d. Wetten waartoe de Grondwet opdracht heeft gegeven deze vast te stellen

3. Beoordeel de juistheid van de onderstaande stellingen.

Stelling I: het onderscheid tussen privaatrecht en publiekrecht is grondwettelijk geregeld  
Stelling II: ook het privaatrecht is van belang voor het overheidshandelen.

- a. alleen stelling 1 is juist
- b. alleen stelling 2 is juist
- c. beide stellingen zijn juist
- d. beide stellingen zijn onjuist

4. Het Nederlandse staatsbestel kent geen zuivere machtenscheiding. Dit blijkt uit

- a. Art 81 Grondwet (Gw)
- b. Art 112 Gw
- c. Art 127 GW
- d. Art 42 Gw

5. Wat is geen kenmerk van de gedecentraliseerde eenheidsstaat?

- a. de regering die besluiten van de gemeenteraad kan vernietigen
- b. de rechter die besluiten van gemeenten kan vernietigen
- c. de centrale overheid die lagere overheden opdraagt wetgeving uit te voeren
- d. de gemeenteraad die een algemene plaatselijke verordening vaststelt

6. Dat gemeentelijke verordeningen gebaseerd dienen te zijn op de (Grond)wet vloeit voort uit

- a. het rechtszekerheidsbeginsel
- b. het gelijkheidsbeginsel
- c. het legaliteitsbeginsel
- d. het beginsel der machtenscheiding

7. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is een

- a. algemene maatregel van bestuur
- b. ministeriële regeling
- c. verordening
- d. wet in formele zin

8. De verwijzing in de verschillende bepalingen in de Wabo naar algemene maatregelen van bestuur betekent dat nadere regels dienen te worden gesteld door:
- de Raad van State
  - de Staten-Generaal
  - de regering
  - de wetgever in formele zin
9. Over welke van de onderstaande (wijziging van) wettelijke regelingen is *geen* verplicht advies van de Raad van State noodzakelijk?
- Wijziging van het Besluit Ruimtelijke Ordening (ook te vinden in de Kluwerwettenbundels)
  - Wijziging van de Grondwet
  - Een nieuw voorstel voor een wet in formele zin
  - Wijziging van het Reglement van Orde van de Tweede Kamer
10. Welke van de onderstaande grondrechten is geen klassiek grondrecht?
- De vrijheid van meningsuiting
  - De bescherming van de privacy
  - De bevordering van werkgelegenheid
  - Anders, want alle bovengenoemde grondrechten zijn klassieke grondrechten
11. Wat is juist? Het vermogensrecht is
- een onderdeel van het verbintenissenrecht
  - een onderdeel van het civiele recht
  - een onderdeel van het rechtspersonenrecht
  - een onderdeel van het goederenrecht
12. Welke van de onderstaande alternatieven wordt gerekend tot het verbintenissenrecht?
- Badr slaat Cupido op straat knock-out en dient de toegebrachte schade te vergoeden
  - Studenten Roderick en Gert-Jan richten een studentenvereniging op
  - De scheiding tussen Rodney en Ariane wordt door de rechter uitgesproken
  - Anders, want geen van de bovenstaande alternatieven wordt gerekend tot het verbintenissenrecht
13. Welke van de onderstaande alternatieven is een feitelijke handeling?
- Badr spreekt met Johannes af om samen een fietstocht te maken.
  - De werkgever van Henk dient de schade te vergoeden voor het ongeval dat door Henk is veroorzaakt
  - Sonja spreekt met de verkoper van de garage af de auto voor 2000 euro te zullen kopen
  - Dunja schenkt 10 eurocent aan een goed doel
14. Welke van de onderstaande alternatieven houdt *geen* verband met de term 'obligatoire overeenkomst'?
- De arbeidsovereenkomst
  - De ruilovereenkomst
  - de verbintenisscheppende overeenkomst
  - Anders, want alle bovenstaande alternatieven hebben betrekking op genoemde term

15. Welke van de onderstaande alternatieven is een eenzijdige overeenkomst?
- Het testament
  - Het geven van ontslag op staande voet
  - De schenking van 10 eurocent
  - De overeenkomst tot het verrichten van arbeid
16. Een oude vrouw loopt nietsvermoedend over straat. Plotseling valt zij enkele meters naar beneden, omdat een putdeksel openstaat. De schade die de veroorzaker van dit ongeval dient te vergoeden, is
- een verbintenis uit de wet
  - een verbintenis uit rechtshandeling
  - een natuurlijke verbintenis
  - een ongeschreven verbintenis
17. Ina koopt bij juwelier Juvento een gouden armband. Een kennis van Ina stelt vast dat de betreffende armband slechts een vergulde koperen armband betreft, die nauwelijks van echt is te onderscheiden. In ieder geval is deze armband niet de 390 euro waard die Ina heeft betaald. Een deskundige bevestigt dit en Ina wil haar geld terug; de juwelier weigert. Om die reden stapt Ina naar de rechter. Het meest voor de hand liggend is, dat Ina haar vordering baseert op:
- wilontbreken
  - een van de wilsgebreken
  - toerekenbaar tekortschieten
  - de onrechtmatige daad
18. Vastgoedbedrijf Knoops is eigenaar van een kantoorpand in de binnenstad. Dit pand staat in de verkoop. Joep Mensen is zeer geïnteresseerd in dit pand, want hij is van plan het te gaan gebruiken als kroeg. Volgens het bestemmingsplan is dit echter niet toegestaan. Vastgoedbedrijf Knoops stelt echter zeker te weten dat de gemeenteraad welwillend staat tegenover de wijziging van het bestemmingsplan, zodat Joep het pand als kroeg kan gebruiken. Knoops, enig aandeelhouder-directeur van het vastgoedbedrijf en gemeenteraadslid verzekert desgevraagd Joep dat hij het pand als kroeg zal mogen gebruiken. Joep besluit om die reden tot aankoop van het pand over te gaan. Hij koopt het pand, dat hem enige tijd later wordt geleverd. De in het vooruitzichtgestelde wijziging van het bestemmingsplan gaat echter niet door en de gemeente heeft Joep laten weten dat zij geen medewerking wenst te verlenen aan het kunnen realiseren van het pand als kroeg. Wat is het meest juist?
- Het is zeer waarschijnlijk dat Joep de koopovereenkomst wegens dwaling kan vernietigen.
  - Er is sprake van toerekenbaar tekortschieten door Knoops; Joep kan ontbinden en/of schadevergoeding vorderen.
  - Knoops heeft een onrechtmatige daad gepleegd jegens Joep; Joep kan schadevergoeding vorderen
  - Knoops heeft gehandeld in strijd met de redelijkheid en billijkheid, de overeenkomst is daarom nietig.
19. Jonas koopt bij Geer & Roppen een tv-scherm ter waarde van 300 euro. Het apparaat blijkt niet te deugen. Jonas is er drie keer mee terug geweest, drie keer heeft de technische dienst van G&R het apparaat onderzocht en gerepareerd. Bij een vierde mankement is Jonas het zat. Wat is juist?
- Jonas kan de overeenkomst direct ontbinden
  - Jonas kan de overeenkomst alleen ontbinden, indien Geer & Roppen toerekenbaar tekort is geschoten

- c. Jonas kan de overeenkomst alleen ontbinden, indien Geer & Roppen in verzuim is
- d. Er is in dit geval in het geheel geen ontbinding mogelijk

20. Peter koopt bij Geer & Roppen een koelkast ter waarde van 300 euro. Het apparaat blijkt niet te deugen. Jonas is er drie keer mee terug geweest, drie keer heeft de technische dienst van G&R het apparaat onderzocht en gerepareerd. Bij een vierde mankement is Peter het zat. Hij wil van de koelkast af en zijn geld terug. Hij gaat naar de winkel en overhandigt de verkoper een handgeschreven brief waarin Peter stelt tot ontbinding van de koopovereenkomst over te gaan. De verkoper wijst Peter echter op de algemene voorwaarden, die Peter bij de aankoop van de koelkast inderdaad heeft aanvaard. In deze algemene voorwaarden is in art 8 bepaald dat in afwijking van het BW ontbinding niet mogelijk is.

Wat is juist?

- a. Omdat afwijking van de bepalingen uit Boek 6 BW in het geheel niet mogelijk is, geldt dat ook voor de mogelijkheid van ontbinding; Jonas mag dus ontbinden.
- b. Peter kan dit beding vernietigen, waarna ontbinding mogelijk is
- c. Dit beding is nietig, waardoor Peter er niet aan gebonden is; Peter kan dus ontbinden
- d. Peter is gebonden aan dit beding, omdat hij de algemene voorwaarden, inclusief art 8 waarin het recht tot ontbinding is uitgesloten, heeft aanvaard.

21. *(De basis van de casus is gelijk aan de vorige, maar de vraagstelling is nu een andere)*

Peter koopt bij Geer & Roppen een koelkast ter waarde van 300 euro. Het apparaat blijkt niet te deugen. Jonas is er drie keer mee terug geweest, drie keer heeft de technische dienst van G&R het apparaat onderzocht en gerepareerd. Bij een vierde mankement is Peter het zat. Hij wil van de koelkast af en zijn geld terug. Hij gaat naar de winkel en overhandigt de verkoper een handgeschreven brief waarin Peter stelt tot ontbinding van de koopovereenkomst over te gaan. Hij stelt voorts dat Geer & Roppen de koelkast dienen op te halen en de kosten van vervoer dienen te dragen. De verkoper wijst Peter echter op de algemene voorwaarden, waarin nu juist het omgekeerde is bepaald: de klant draait na ontbinding op voor de kosten van vervoer indien hij een product wil retourneren. Via een mededeling op de toonbank en op de kassabon wordt klanten van Geer & Roppen duidelijk gemaakt dat de algemene voorwaarden op een koopovereenkomst van toepassing zijn. Vaststaat dat Peter deze algemene voorwaarden niet heeft gelezen en dus niet heeft gelezen. Wat is juist?

- a. Omdat Peter de algemene voorwaarden niet heeft gelezen, is Peter niet gebonden aan de algemene voorwaarden
- b. Omdat de algemene voorwaarden Peter bij de aankoop van het product niet ter hand zijn gesteld, is hij er niet aan gebonden
- c. Peter is gebonden aan deze algemene voorwaarden
- d. Nu Peter deze algemene voorwaarden niet uitdrukkelijk heeft aanvaard, is hij er ook niet aan gebonden

22. Art 6:38 BW is een bepaling van regelend recht. Dit betekent, dat

- a. partijen daaraan niet zijn gebonden
- b. een partij daarvan altijd zonder instemming van een wederpartij van mag afwijken
- c. partijen voor een afwijkende regeling mogen kiezen
- d. partijen daarvan mogen afwijken, zolang dat maar in een schriftelijke vorm geschiedt.

23. Beoordeel de juistheid van de onderstaande stellingen

Stelling I; Het gehele privaatrecht is van regelend recht

Stelling II: Het gehele privaatrecht is van aanvullend recht

- a. alleen stelling 1 is juist
- b. alleen stelling 2 is juist
- c. beide stellingen zijn juist
- d. beide stellingen zijn onjuist

24. De derogerende werking van redelijkheid en billijkheid

- a. betekent dat een contractuele bepaling daardoor opzij wordt gezet
- b. betekent dat een contract daarmee wordt aangevuld
- c. is niet mogelijk
- d. is alleen mogelijk indien zulks uitdrukkelijk in een contract is geregeld

25. Aannemer Balvoor is met leverancier Gragorro overeengekomen dat laatstgenoemde aan eerstgenoemde, uiterlijk op 2 november 2010, een partij sierstenen zal leveren voor de prijs van 30.000 euro. De prijs wordt betaald, zodra geleverd is. Doordat de chauffeur van de vrachtwagen na een nachtje stappen in slaap is gesukkeld, raakt de vrachtwagen, waarmee de stenen bij aannemer Balvoor zouden worden afgeleverd, op 2 november in een sloot. De partij stenen is daardoor waardeloos geworden. Gragorro is niet in staat tot het leveren van de stenen op genoemde datum. Aannemer Balvoor dient echter de volgende dag al met werkzaamheden te beginnen bij een opdrachtgever. Kortgezegd: uitstel van levering levert hem schade op. (U dient er van uit te gaan dat partijen geen andere regeling hebben getroffen en daarom terugvallen op de wettelijke bepalingen)

Wat is juist?

- a. Gragorro kan zich beroepen op overmacht van Gragorro, omdat niet hij van een van zijn chauffeurs het eenzijdige ongeval heeft veroorzaakt; Gragorro is niet gehouden tot schadevergoeding
- b. Er is sprake van toerekenbaar tekortschieten aan de zijde van Gragorro; hij is vanaf 2 november aansprakelijk voor de schade
- c. Gragorro is pas aansprakelijk voor de schade als hij in een gebrekestelling een nieuwe redelijke termijn heeft gekregen om alsnog te leveren; pas als hij zich niet aan deze termijn houdt, is Gragorra aansprakelijk.
- d. Balvoor kan geen schadevergoeding vorderen, omdat hij immers voor de sierstenen nog niet heeft betaald

26. Welke van de onderstaande alternatieven betreft *geen* meerzijdige rechtshandeling?

- a. Het testament
- b. Schenkingsovereenkomst
- c. Een besluit van het driekoppige bestuur van een NV
- d. Anders, want alle bovenstaande alternatieven zijn meerzijdige rechtshandelingen

27. Onrechtmatig handelen in de zin van art 6:162 BW er in bestaan dat een ander handelt in strijd met een wettelijke plicht. Wat is juist?

- a. Met wettelijk wordt alleen wetgeving bedoeld, die afkomstig is van de wetgever in formele zin
- b. Met wettelijk wordt alleen strafwetgeving bedoeld
- c. Met wettelijk wordt alleen het BW bedoeld
- d. Anders, want geen van de bovenstaande alternatieven zijn juist

28. Beoordeel de juistheid van onderstaande stellingen

Stelling I: De maatschappelijke zorgvuldigheidsnorm dient ertoe om ook in het geval dat de schadeoorzaak voortvloeit uit een 'ongelukkige samenloop van omstandigheden' aansprakelijkheid toch mogelijk te maken

Stelling II: De criteria voor maatschappelijke onzorgvuldigheid zijn alle gegeven door de Hoge Raad in het zogeheten Kelderluikarrest

- a. alleen stelling 1 is juist
- b. alleen stelling 2 is juist
- c. beide stellingen zijn juist
- d. beide stellingen zijn onjuist

29. Scheephuis Brilmode verkoopt met een zekere regelmaat brillen aan klanten ver na sluitingstijd. Parel Brillenzaak is een concurrent van Scheephuis en is daartegenover gevestigd. Parel heeft Scheephuis meerdere malen gewezen op de oneerlijke concurrentie die Scheephuis pleegt door zich niet aan de Winkelsluitingswet te houden. Dit heeft echter niets uitgehaald. Parel stapt naar de rechter en stelt een vordering wegens onrechtmatige daad in jegens Scheephuis; hij wil dat Scheephuis verboden wordt om na sluitingstijd te verkopen én hij wenst een schadevergoeding. Stel, in art 2 Winkeltijdenwet is bepaald dat het verboden is om na de wettelijk bepaalde sluitingstijd (18.00u) goederen te verkopen. Stel voorts dat de Winkeltijdenwet is vastgesteld met als doel het winkelpersoneel te beschermen tegen te lange werkdagen. Wat is juist?

- a. De vordering moet worden afgewezen om dat geen sprake is van een onrechtmatige handeling
- b. De vordering moet worden afgewezen om dat niet voldaan is aan het relativiteitsvereiste
- c. De vordering moet worden afgewezen omdat concurrentiebelangen en daarmee samenhangende schade niet op grond van art 6:162 voor vergoeding in aanmerking komt
- d. De vordering zal worden toegewezen.

30. De 10-jarige Ted gooit op zondag 14 oktober een steen door de ruit van zijn burens. Het was niet zijn bedoeling om de ruit kapot te gooien, maar om een hond te verjagen. Wat is juist?

- a. Ted heeft geen onrechtmatige daad gepleegd jegens zijn burens, nu hij niet opzettelijk en in ieder geval met een ander doel, de betreffende ruit heeft geworpen.
- b. Er is geen sprake van aansprakelijkheid van Ted. De burens dienen zelf voor de schade op te draaien
- c. Niet Ted, maar zijn ouders zijn aansprakelijk
- d. Zowel Ted als zijn ouders zijn aansprakelijk



31. Jan Piet is werkzaam voor een schildersbedrijf. In de middagpauze gaat Jan Piet naar het plaatselijke café waar hij zijn vrienden ontmoet. Omdat één van hen jarig is, laat Jan Piet zich overhalen om een aantal glazen bier te drinken. Wat later dan normaal en lang niet helder, begeeft hij zich nadien weer naar het bedrijfspand. Hij klimt op de steiger. Hij staat echter dermate onvast op zijn benen, dat hij ten val komt. Hij weet zichzelf te behoeden voor een val naar beneden, maar dat geldt niet voor een grote pot met verf. Deze raakt een net passerende auto op het dak. De gevolgen zijn desastreus: de auto raakt ernstig besmeurd én er zit een flinke deuk in het dak van de auto.

Wat is juist?

- a. Het schildersbedrijf is jegens de automobilist aansprakelijk wegens toerekenbaar tekortschieten, zoals bedoeld in art 6:74 e.v. BW
- b. Gelet op de wet zijn zowel het schildersbedrijf en Jan Piet aansprakelijk jegens de automobilist wegens onrechtmatige daad van Jan Piet
- c. Gelet op de wet is alleen Piet aansprakelijk jegens de automobilist
- d. Gelet op de wet is alleen het schildersbedrijf aansprakelijk jegens de automobilist

32. Welke van de onderstaande alternatieven is geen verbintenis uit de wet?

- a. Onverschuldigde betaling
- b. Zaakwaarneming
- c. Ongerechtvaardigde verrijking
- d. Anders, want alle bovenstaande alternatieven zijn verbintenissen uit de wet

33. Welke van de onderstaande overeenkomsten is een zogeheten onbepaalde overeenkomst?

- a. De koopovereenkomst
- b. De aannemingsovereenkomst
- c. De leaseovereenkomst
- d. De huurovereenkomst

34. Hans Everinge biedt zelf via internet zijn huis te koop aan. Hij geeft een uitgebreide beschrijving van het betreffende pand, de tuin en de omgeving en noemt voorts ook de prijs. Joep is geïnteresseerd en spreekt met Hans een tijdstip voor de bezichtiging af. Na afloop van de bezichtiging gaat Joep naar huis met de mededeling, dat hij nog die avond een reactie zal geven. 's Avonds belt Joep Hans op met de mededeling dat hij de woning voor de gevraagde prijs wil kopen. Hans schrikt daarvan en baalt eigenlijk ook wel, omdat hij een dergelijke snelle aanvaarding niet had verwacht. Kennelijk had hij wel een hogere prijs kunnen vragen, zo denkt hij. Hij laat daarop Joep weten, dat hij 'erover na zal denken'. 'Huh', reageert Joep onthutst. Ik heb zojuist jouw aanbod aanvaard, je kunt niet meer terug! 'Wat is juist?

- a. In beginsel is er – gelet op jurisprudentie – in gevallen zoals deze nog geen sprake van een mondelinge overeenkomst.
- b. Hier is sprake van een koopovereenkomst; Hans kan er niet meer onderuit;
- c. Hans heeft duidelijk een vrijblijvend aanbod gedaan; hij mag dat herroepen
- d. Het aanbod van Hans was niet bepaalbaar, zoals bedoeld in art 6:227 BW; een dergelijk aanbod kan niet worden aanvaard



35. Welke van de onderstaande ondernemingsvormen heeft *geen* rechtspersoonlijkheid?
- De informele vereniging
  - De stichting
  - De maatschap
  - De BV
36. Welke van de onderstaande ondernemingsvormen mag geen winst maken?
- De BV
  - De stichting
  - De eenmanszaak
  - Anders, want alle bovengenoemde ondernemingsvormen mogen winst maken
37. Wat is juist?
- De aansprakelijkheid van de stille vennoot in een cv is vergelijkbaar met die van een bestuurder van een BV
  - De CV heeft geen afzonderlijk vermogen, dat van de vennoten is afgescheiden
  - De beherende vennoten van een CV zijn hoofdelijk aansprakelijk
  - Anders dan de VOF, heeft de CV rechtspersoonlijkheid
38. Voor welke van de onderstaande ondernemingsvormen geldt dat het bestuur het enige orgaan is dat verplicht is gesteld door de wet?
- De vereniging
  - De bv
  - De maatschap
  - De stichting
39. Een verschil tussen een BV en een NV is
- Een NV kent geen wettelijk verplichte aandeelhoudersvergadering als orgaan
  - Een NV kent geen blokkeringsregeling
  - In een NV heeft een aandeelhouder geen zeggenschap
  - Anders, want geen van de hierbovengenoemde alternatieven betreft een verschil tussen de NV en de BV
40. Wat is juist?
- Voor aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad is altijd vereist dat de onrechtmatige daad te wijten is aan schuld van de dader.
  - Voor aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad is altijd vereist dat de onrechtmatige daad conditio sine qua non is voor de schade.
  - Voor toerekening van schade geldt het criterium van conditio sine qua non
  - Het ontbreken van relativiteit beperkt de omvang van de schadeplichtigheid uit onrechtmatige daad

**Einde van het tentamen voor Cit-studenten, maar nog niet voor Bestuurskundestudenten en studenten RMB**

41. Mag de gemeenteraad strafbare feiten in het leven roepen?
- a. Ja, maar alleen overtredingen
  - b. Ja, dat volgt uit art 1 Sr
  - c. Nee, dat volgt uit art 1 Sr
  - d. Nee, dat volgt uit de Grondwet
42. Welke van de onderstaande delicten is een overtreding?
- a. Art 461 Sr
  - b. Art 307 Sr
  - c. Art 300 Sr
  - d. Art 6 Wegenverkeerswet
43. Gert heeft zich schuldig gemaakt aan eenvoudige mishandeling. De officier van Justitie is van plan een werkstraf te eisen. Bij welke rechter wordt deze strafzaak behandeld?
- a. De politierechter
  - b. De economische politierechter
  - c. De kantonrechter
  - d. De (meervoudige kamer van de) rechtbank
44. A. mishandelt E, maar doet met succes een beroep op een rechtvaardigingsgrond. Hoe luidt de uitspraak van de rechter?
- a. Niet-ontvankelijkheid van het OM
  - b. Vrijspraak
  - c. OVAR wegens niet strafbaarheid van het feit
  - d. OVAR wegens niet strafbaarheid van de dader
45. Leon herkent op straat de man die de dag ervoor in de winkel waar hij werkzaam is een roofoverval heeft gepleegd. Op het moment dat Leon naar zijn telefoon grijpt om 112 te bellen, herkent de man Leon ook en hij zet het op een lopen. Leon gaat er achteraan en werpt zich op de man en blijft zo, tot de politie arriveert, op hem liggen.

Wat is juist?

- a. Leon mocht zo handelen, gelet op art 53
- b. Leon mocht zo handelen, gelet op art 52
- c. Leon mocht zo handelen, gelet op art 54
- d. Leon mocht niet zo handelen.

**Einde van het tentamen voor Bestuurskundestudenten en studenten RMB**