

Tentamen**Recht en Bestuur (194102060)****Privaatrecht voor minor RMB (201000072)****3 november 2010****08.45 – 12.15 uur (totaal 3,5 uur)****WA 1**

Dit tentamen bestaat uit 3 onderdelen, A, B en C. U heeft maximaal 3,5 uren de tijd om de vragen te beantwoorden. Aanwijzingen over het beantwoorden van de vragen treft u elders in het tentamen aan. Voor mc-vragen geldt dat de beantwoording dient plaats te vinden op een daartoe bestemd computerformulier. U dient voorts álle gevraagde gegevens (naam, studentnummer etc) in te vullen. Open vragen worden beantwoord op een blanco-tentamenformulier. U mag niet geannoteerde wettenbundels gebruiken tijdens het tentamen, andere boeken ed zijn niet toegestaan.

Onderdeel A. Repeteervragen. (totaal: 30 punten)

Beantwoord de vragen kort, maar wel duidelijk. Veelal kan worden volstaan met het geven van een opsomming. Uitleg behoeft nergens te worden gegeven, tenzij daar uitdrukkelijk naar wordt gevraagd.

1. Omschrijf het beginsel van de rechtsstaat.
2. Wat zijn klassieke grondrechten?
3. Geef een opsomming van de wetgevers in Nederland.
4. Wat is een belangrijk verschil tussen attributie en delegatie?
5. Welke terminologie wordt er zoal gebruikt voor rechterlijke beslissingen?
6. Noem enkele alleensprekende rechters.
7. Geef een voorbeeld van een publiekrechtelijke rechtshandeling.
8. In welke twee delen valt het bestuursrecht uiteen?
9. Wat is een subjectief recht?
10. Omschrijf het begrip verbintenis.
11. Wat is de betekenis van het Haviltexarrest?
12. Geef een voorbeeld van een overeenkomst in strijd met de goede zeden.
13. Welke soorten schade komen bij onrechtmatige daad voor vergoeding in aanmerking?
14. Wat kan men zoal vorderen bij onrechtmatige daad?
15. Geef enkele kenmerken van het kort geding.
16. Wat is een eis in reconventie?
17. Welke drie categorieën rechtspersonen kent ons recht?
18. Wat is een informele vereniging?
19. Welke taak heeft een raad van commissarissen?
20. Door wie kan een faillissement worden aangevraagd?

Onderdeel B. MC-vragen. (totaal: 50 punten)

1. Wat behoort *niet* tot het privaatrecht?
 - a. Vermogensrecht
 - b. Ondernemingsrecht
 - c. Volkerenrecht
 - d. Erfrecht

2. Welke omschrijving is het meest juist? Organieke wetten zijn
 - a. Wetten die de organisatie van de staat betreffen
 - b. Wetten waartoe in de Grondwet opdracht is gegeven
 - c. Wetten die het functioneren van de staatsorganen betreffen
 - d. Wetten die de bevoegdheden regelen van de belangrijkste staatsorganen

Beantwoord naar aanleiding van het onderstaande de vragen 3 en 4.

In art 32 Scheepvaartsverkeerswet is bepaald dat de minister van Verkeer en Waterstaat buitengewone opsporingsambtenaren mag aanwijzen. Het resultaat van deze bepaling is de Regeling aanwijzing opsporingsambtenaren Scheepvaartsverkeerswet (hieronder de Regeling).

3. Wat is juist? De Scheepvaartsverkeerswet is vastgesteld door
 - a. De regering
 - b. De Staten-Generaal
 - c. De regering en Tweede Kamer gezamenlijk
 - d. anders, want geen van de bovenstaande alternatieven zijn juist
4. De 'Regeling' zoals hierboven vermeld is een
 - a. wet in formele zin
 - b. amvb
 - c. ministeriële regeling
 - d. verordening
5. Voor welke van de onderstaande (wijziging van) wettelijke regelingen geldt geen verplicht advies van de Raad van State?
 - a. Wijziging van het Besluit Ruimtelijke Ordening (ook te vinden in de Kluwerwettenbundels)
 - b. Wijziging van de Grondwet
 - c. Wijziging van een ministeriële uitvoeringsregeling
 - d. Wijziging van de Algemene Ouderdomswet
6. Bij A veroorzaakt door een zogeheten eenzijdig ongeval schade aan de vangrail, waarvan de Staat als rechtspersoon eigenaar is. De schade bedraagt 9.000 euro. De staat wil deze schade vergoed zien, maar A en diens verzekeraar weigeren de schade te vergoeden. Bij welke rechter dient de Staat deze zaak aanhangig te maken?
 - a. Bij de kantonrechter
 - b. Bij de economische politierechter
 - c. Bij de rechtbank
 - d. Bij de bestuursrechter
7. Wat is het verschil tussen een beslissing van een gerechtshof en de Hoge Raad?
 - a. De beslissingen van de Hoge Raad worden arrest genoemd, die van een gerechtshof niet
 - b. In de beslissingen van de Hoge Raad kunnen geen feiten worden vastgesteld, in die van een gerechtshof wel
 - c. De beslissingen van de Hoge Raad worden als jurisprudentie aangemerkt, die van een gerechtshof niet
 - d. De beslissingen van de Hoge Raad gelden voor een ieder, die van een gerechtshof alleen voor de betrokken partijen
8. Welke van de onderstaande feiten is een bloot rechtsfeit?
 - a. het opmaken van een testament
 - b. het gooien van een steen in een vijver
 - c. het nemen van ontslag
 - d. het bereiken van de leeftijd van 65 jaar

9. Van welke interpretatiemethode maakt de rechter gebruik indien hij een wettelijke bepaling uitlegt aan de hand van de Kamerstukken?
- De grammaticale interpretatiemethode
 - De teleologische interpretatiemethode
 - De wetshistorische interpretatiemethode
 - De anticiperende interpretatiemethode
10. Een loodgieter is met Albers overeengekomen dat hij in Albers' woning de watertoevoer zal omleggen. De loodgieter verzuimt echter de koppeling goed aan te sluiten, waardoor grote schade ontstaat. Wat is juist?
- De verplichting tot het vergoeden van schade is
- een verbintenis uit overeenkomst
 - een verbintenis uit de wet
 - een verbintenis uit rechtshandeling
 - een natuurlijke verbintenis
11. Stacasta zoekt bij juwelier Juvento een gouden, 18 karaats armband uit. Deze ligt in de vitrine en kost blijkens het prijskaartje 255 euro. De juwelier haalt de armband uit de vitrine en geeft hem aan Stacasta. Stacasta zegt vervolgens: 'ik koop hem'. De juwelier bemerkt tot zijn schrik dat de prijs niet klopt, omdat de werkelijke prijs 1255 euro moet zijn. Hij confronteert Stacasta hiermee, maar die stelt dat er een koopovereenkomst is gesloten voor 255 euro. Wat is juist?
- De juwelier moet de armband voor 255 euro aan Stacasta verkopen, omdat een zodanig aanbod door Stacasta is aanvaard
 - De juwelier kan de overeenkomst vernietigen, omdat hij heeft gedwaald over de prijs
 - Nu de juwelier zich beroept op een vergissing, is in beginsel geen aanbod gedaan dat kan worden aanvaard
 - Het in de vitrine te koop aanbieden van een armband geldt niet als een juridisch aanbod, maar als een uitnodiging om in onderhandeling te treden.
12. Makelaar Asvar heeft een kantoorpand in de binnenstad, dat hij in de verkoop heeft gezet. Joep Mensen is zeer geïnteresseerd, hij is van plan het pand te gaan gebruiken als kroeg. Dit is echter volgens het bestemmingsplan niet toegestaan. De makelaar wijst echter op een ontwerp bestemmingsplan, waaruit volgt dat de gemeenteraad wijziging van de bestemming zoals door Joep gewenst in de toekomst mogelijk zal maken. Joep raadpleegt het ontwerp en komt tot dezelfde conclusie. Hij koopt het pand, dat hem enige tijd later wordt geleverd. Enige tijd later blijkt dat de gemeenteraad onder druk van bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan de beoogde wijziging van de bestemming van het pand niet door laat gaan. Joep zit nu met een pand in zijn maag, waar hij niets mee kan. Wat is juist?
- Het is zeer waarschijnlijk dat Joep de overeenkomst met succes kan ontbinden.
 - Er is sprake van toerekenbaar tekortschieten van Asvar, waardoor Joep aanspraak maakt op schadevergoeding.
 - Joep kan zich met succes beroepen op dwaling.
 - Het is zeer waarschijnlijk dat Joep jegens Asvar in juridisch opzicht weinig kan ondernemen.
13. Jonas koopt bij Geer & Roppen een tv-scherm ter waarde van 700 euro. Het apparaat blijkt niet te deugen. Jonas is er drie keer mee terug geweest, drie keer heeft de technische dienst van G&R het apparaat onderzocht en gerepareerd. Bij een vierde mankement is Jonas het zat, hij wil van de tv af en zijn geld terug. Hij gaat met de tv naar de winkel en overhandigt de verkoper een handgeschreven brief waarin Jonas stelt tot ontbinding van de koopovereenkomst over te gaan. De verkoper wijst Jonas echter op de algemene voorwaarden, die Jonas bij de aankoop van de tv inderdaad heeft aanvaard, maar niet heeft gelezen. In deze algemene voorwaarden is in art 8 bepaald dat in afwijking van het BW ontbinding niet mogelijk is. Wat is juist?
- Afwijking van bepalingen uit Boek 6 BW is sowieso niet mogelijk, dus geldt zulks ook voor de mogelijkheid van ontbinding.
 - Jonas kan het beding vernietigen
 - Jonas is niet gebonden aan dit beding, daar hij de algemene voorwaarden niet heeft gelezen
 - Jonas is gebonden aan dit beding, daar hij de algemene voorwaarden heeft aanvaard.

14. Derogerende werking van redelijkheid en billijkheid
- betekent dat een contactuele bepaling daardoor opzij wordt gezet
 - betekent dat een contract daarmee wordt aangevuld
 - is niet mogelijk
 - is alleen mogelijk indien zulks uitdrukkelijk in een contract is geregeld
15. Aannemer Balvoor is met leverancier Gragorro overeengekomen dat laatstgenoemde aan eerstgenoemde uiterlijk op 2 november 2010 een partij straatstenen zal leveren voor de prijs van 30.000 euro. Door een mankement aan de betreffende vrachtwagen is de betreffende vrachtwagen op genoemde datum in een sloot geraakt en is de partij stenen waardeloos geworden. Gragorro is niet in staat tot leveren op genoemde datum. Aannemer Balvoor dient echter de volgende dag al met werkzaamheden te beginnen bij een opdrachtgever. Kortgezegd: uitstel levert schade op. Wat is juist?
- Balvoor kan geen schadevergoeding vorderen van Gragorro doordat deze gelet op art 6:75 niet toerekenbaar is tekortgeschoten
 - Balvoor kan onmiddellijk schadevergoeding vorderen van Gragorro
 - Balvoor kan pas schadevergoeding vorderen indien de termijn in de door hem te sturen ingebrekestelling is verstreken
 - Balvoor kan geen schadevergoeding vorderen, daar het leveren van een partij straatstenen met groot gemak bij een andere fabrikant is te bestellen
16. Welke van de onderstaande alternatieven betreft een wederkerige overeenkomst?
- Schenking
 - Ruil
 - Ontslagname uit een arbeidsovereenkomst
 - Een besluit van het driekoppige bestuur van een NV
17. Beoordeel de juistheid van onderstaande stellingen.
- Stelling 1: De regeling over de maatschap in het BW is grotendeels van regelend recht
- Stelling 2: De blokkeringsregeling voor een NV is van regelend recht
- alleen stelling 1 is juist
 - alleen stelling 2 is juist
 - beide stellingen zijn juist
 - beide stellingen zijn onjuist
18. Vennoot Albers is vennoot in VOF samen met vennoten Gerards en Strijbos. In de vennootschapsakte is afgesproken dat iedere vennoot bevoegd is de VOF te binden, doch enkel voor rechtshandelingen die een bedrag van 5000 euro niet te boven gaan. Is dat wel het geval, dan zijn de vennoten alleen gezamenlijk bevoegd. De akte is ingeschreven in het Handelsregister. Albers gaat met BV SGV een overeenkomst aan die een waarde heeft van 22000 euro. SGV heeft bij Albers nog uitdrukkelijk navraag gedaan of hij inderdaad de VOF mocht vertegenwoordigen, het antwoord daarop luidde bevestigend. De andere twee vennoten zijn echter bepaald ongelukkig met de door Albers gesloten transactie en stellen dat de VOF daaraan niet is gebonden. Opgemerkt moet nog worden dat de transactie wel past binnen het doel van de VOF. Wat is juist?
- De VOF is wel gebonden aan deze overeenkomst, omdat de transactie past binnen het doel van de VOF
 - Alleen Albers is aan de overeenkomst met de BV SGV gebonden
 - De VOF is niet gebonden aan de overeenkomst, maar alle vennoten van de VOF zijn wel hoofdelijk aansprakelijk voor het niet nakomen van de verplichtingen uit die overeenkomst
 - Anders, want geen van de bovenstaande alternatieven zijn juist
19. Vereniging Noordenwind kent een bestuur dat bestaat uit drie bestuurders. De vereniging is niet ingeschreven in het Handelsregister. Het bestuur gaat een overeenkomst aan tot de koop van nieuw meubilair. De meubels worden geleverd, doch de betaling, ook na aanmaningen, blijft achterwege. Wie kan de verkoper van het meubilair aansprakelijk stellen?
- Alleen de vereniging
 - Alleen het bestuur als collectief
 - Alleen iedere bestuurder afzonderlijk, maar de vereniging niet omdat geen sprake is van een rechtspersoon
 - Zowel de vereniging als iedere bestuurder afzonderlijk

20. Wat is *niet* juist?
- De aansprakelijkheid van de stille vennoot in een cv is vergelijkbaar met die van een aandeelhouder in een BV
 - De CV heeft een afzonderlijk vermogen dat van de vennoten is afgescheiden
 - De stille vennoot is hoofdelijk aansprakelijk voor de schulden van de CV
 - Anders, want alle bovenstaande alternatieven zijn (*wel*) juist
21. Mag de regering ook strafbare feiten in het leven roepen?
- Ja, maar alleen overtredingen
 - Ja, dat volgt uit art 1 Sr
 - Nee, dat volgt uit art 1 Sr
 - Nee, dat volgt uit de Grondwet
22. Wat is juist?
- Strafbaarstelling van een feit is niet mogelijk door het toepassen van analogie
 - Strafbaarstelling van een feit is ook mogelijk door het toepassen van analogie
 - Strafbaarstelling van een feit is ook mogelijk op grond van ongeschreven recht
 - Strafbaarstelling van een feit is ook mogelijk op grond van gewoonte
23. Welke van de onderstaande delicten is een doleus delict?
- Art 461 Sr
 - Art 307 Sr
 - Art 300 Sr
 - Art 6 Wegenverkeerswet
24. Gert heeft zich schuldig gemaakt aan baldadigheid. Hij dient voor te komen. Voor welke rechter?
- De politierechter
 - De economische politierechter
 - De kantonrechter
 - De (meervoudige kamer van de) rechtbank
25. A. mishandelt E, maar doet met succes een beroep op een schulditsluitingsgrond in de strafprocedure. Hoe luidt de uitspraak van de rechter?
- Niet-ontvankelijkheid van het OM
 - Vrijspraak
 - OVAR wegens niet strafbaarheid van het feit
 - OVAR wegens niet strafbaarheid van de dader

Einde van deel B. Ga verder met deel C

Onderdeel Deel C (20p).

Lees onderstaande casus. Schrijf vervolgens in een juridisch steekhoudend, helder en logisch geformuleerd betoog, zonodig onder verwijzing naar relevante wettelijke bepalingen, of, op grond waarvan en ~~door~~ wie de schade (toegebracht aan Roebesma) dient te vergoeden.

Op 18 januari – er staat een zeer stevige noordwester, maar het is wel droog - is Wim Storenvogel, één van de werknemers van Schildersbedrijf Klazinga, op de steiger, op een hoogte van zo'n 8 meter, bezig de onderkant van het dak, boven de ingang van een kantoor, te schilderen. Wim raakt op een gegeven moment door een windvlaag zodanig uit balans dat hij tegen een verfpot aanstoot, die vervolgens over de rand van de steiger naar beneden tuimelt en daar hard op de stoep voor de toegangsdeur smakt. Hanssen, directeur van de onderneming die in het betreffende kantoor huist, doet juist op dat ogenblik zijn cliënt, Roebesma, uitgeleide. Roebesma krijgt de volle, groene laag verf over zijn kleren. De totale schade wordt grofweg door Roebesma geschat op zo'n 1500,- euro.

Einde van het tentamen. De opgaven mogen worden meegenomen.